Дело № 5-43-0401/2025

УИД 86MS0004-01-2024-003128-98

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

17 февраля 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Чех Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении:

Молкина Владимира Николаевича, \* года рождения, уроженца \* гражданина РФ, проживающего по адресу: \*\*, ранее не привлекавшего к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных главой 8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

\* года в \* на \* Молкин В.Н. осуществлял любительское рыболовство, производил добычу водных биологических ресурсов лесковой сетью, являющейся орудием лова, запрещенным для осуществления любительского рыболовства, в запретный нерестовый период, чем нарушил п. 20.1, 35.2 Правила рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, утвержденного Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 30 октября 2020 г. № 646.

В судебное заседание Молкин В.Н., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явился, просил рассмотреть дело в свое отсутствие, указал, что с нарушением согласен. В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие Молкина В.Н.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Статьей 43.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» предусмотрено, что основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов в являются Правила рыболовства, которые обязательны для исполнения физическим и юридическими лицами.

Добыча (вылов) водных биоресурсов в целях осуществления любительского и спортивного рыболовства регламентируется Правилами рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, утвержденного Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 30 октября 2020 г. № 646 «Об утверждении правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна» (далее - Правила).

Согласно п/п 35.2 пункта 35 Правил при любительском рыболовстве запрещается применение сетных орудий добычи (вылова) из лески (мононити).

В силу п. 20.1. Правил в запретные для добычи (вылова) водных биоресурсов сроки (периоды) запрещается добыча (вылов) всех видов водных биоресурсов от распаления льда по 30 июня - в реке Конда от устья до Кондинского сора и в Кондинском соре.

Факт нарушения Молкиным В.Н. правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от \*, из которого усматривается, что \* года в \* на \* Молкин В.Н. осуществлял любительское рыболовство, производил добычу водных биологических ресурсов лесковой сетью, являющейся орудием лова, запрещенным для осуществления любительского рыболовства, в запретный нерестовый период. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1. КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Молкину В.Н. разъяснены, копия протокола ему вручена, что подтверждается подписью правонарушителя в соответствующих графах протокола; согласно объяснению Молкина В.Н. он – Молкин В.Н. со своим братом пошел на рыбалку на \*, взял принадлежащую ему лесковую суть, которую приобрел \*, брат пошёл со своей сетью, в момент, когда Молкин В.Н. проверял свою сеть к ним подъехали сотрудники рыбоохраны и полиции. Приобретённую им лесковую сеть он не регистрировал, бирка отсутствует. Данной сетью Молкин В.Н. поймал два экземпляра рыбы \* о том, что сетью ловить до 31 мая в нерестовый период нельзя он не знал;

- заданием отдела государственного контроля, надзора, охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по ХМАО-Югре Нижнеобского территориального управления от 06.05.2024 г. на проведение выездного обследования р.Конда с притоками, протоками и пойменными системами, озерами в границах Кондинского района ХМАО-Югры на предмет соблюдения обязательных требований, установленных в соответствии с ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»;

- схемой места совершения административного правонарушения;

- фототаблицей совершения административного правонарушения, отражающей лицо, осуществляющее постановку сетей, общего вида места совершения административного правонарушения,

- протоколом изъятия от 10.05.2024, согласно которому у Молкина В.Н. изъяты орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов сеть лесковая с ячеей \* мм длина \* м, высота \* м; рыба вида \* экземпляра, изъятие произведено с помощью видеозаписи;

- квитанцией о приеме изъятой лесковой сети, рыбы \* экземпляра от 10.05.2024 г.;

- квитанцией о приеме изъятых вещей и документов на хранение от 10.05.2024;

- расчетом ущерба от 15.05.2024;

- копией свидетельства о поверке средства измерения – рулетки измерительной металлической, действительного до 07.02.2025 г.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что вина Молкина В.Н. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ – нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Решая вопрос о наложении административного наказания, мировой судья учитывает все обстоятельства дела, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающего и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и, в целях предупреждения совершения новых правонарушений, считает, что назначению подлежит административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

Санкцией ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ для граждан в качестве дополнительного наказания, не являющегося обязательным, предусмотрена конфискация судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Пунктом 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.11.2010 N 27 "О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство" разъяснено, что санкцией части 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено дополнительное административное наказание в виде конфискации судна и других орудий (например, удочек, спиннингов, сетей, неводов, тралов, ловушек), используемых исключительно для добычи (вылова) водных биоресурсов, то есть изъятия таких ресурсов из среды обитания.

Исходя из положений части 4 статьи 3.7 КоАП РФ административное наказание в виде конфискации судна и орудия совершения административного правонарушения (орудия добычи (вылова) водных биоресурсов) может быть назначено только собственнику такого имущества, признанному виновным в совершении административного правонарушения.

С учетом конкретных обстоятельств дела об административном правонарушении, а также отсутствии в материалах дела доказательств, подтверждающих, что Молкин В.Н. является собственником изъятого орудия лова, административное наказание в виде конфискации не назначается.

Изъятую сеть лесковую одностенную длиной \* м, высотой -\* м, ячея -\* мм, хранящуюся в отделе государственного контроля надзора, охраны водных биологических ресурсов среды их обитания по ХМАО-Югре Нижнеобского территориального Управления Федерального агентства по рыболовству, являющуюся запрещенным орудием лова, мировой судья находит необходимым уничтожить.

Изъятые у Молкина В.Н. биоресурсы – рыба вида «\*., на основании части 3 статьи 3.7 КоАП РФ и статьи 54 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" подлежит уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст. 8.37, ст.29.9, ст.29.10, ст.29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил :

Молкина Владимира Николаевича (паспорт: серия \*) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.37 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей без конфискации орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Сеть лесковую одностенную с ячеей \* мм длиной \* м, высотой \* м, биоресурсы – рыбу вида \*., находящиеся на хранении в отделе государственного контроля надзора, охраны водных биологических ресурсов среды их обитания по ХМАО-Югре Нижнеобского территориального Управления Федерального агентства по рыболовству, по вступлению в законную силу постановления, уничтожить.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры л/сч 04872D08080) счет: 40102810245370000007 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 номер казначейского счета 03100643000000018700 ОКТМО 71816000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 720 1 16 01083 01 0037 140 УИН 0412365400045000432508102, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что согласно ч. 1.3-3 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югры Кондинский район, пгт.Междуреченский ул.П.Лумумбы, д.2/1, телефон/факс 8(34677) 32-497.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

QR-код для оплаты штрафа

|  |
| --- |
| При заполнении документа об оплате дополнительно необходимо указать:- назначение платежа (оплата административного штрафа);- уникальный идентификационный номер (указан в постановлении);- ОКТМО (указан в постановлении);- код бюджетной классификации (указан в постановлении); - наименование документа основания (№ и дата постановления);  - сумму административного штрафа (указана в постановлении). |

судья



Мировой судья Е.В. Чех